

22) Percu surge distal protection balloon により解離を生じた1例
(加茂病院循環器センター循環器科)
神谷宏樹・篠田政典・大橋大器・吉田朋寛・井関 淳・金子鎮二・金山 均

【症例】79歳女性。胃癌あり、外来胃生検後に右の心筋梗塞を発症して来院。CAG上Seg2で閉塞していた。Rentrop分類0の為、Percu Surgeを使用した。まず吸引カテーテルで血栓を吸引し、引き続き ballooning し、さらに吸引カテーテルを使用後に末梢を解除した。造影にて distal protection balloon の位置に一致して解離を認めたため、今度は distal protection をせず両部位を ballooning した。【総括】本症例のように側副血行が発達していない症例では distal protection balloon の位置、径の決定には慎重にならなければならぬ。

23) ST 上昇が認められる疾患の鑑別における Tc-99m-Tetrafosmin 心筋 SPECT の有用性
(朝日大学附属村上記念病院循環器内科)
伊藤一貴・高田博輝・椿本忠則・弓場達也・西川 亨・足立芳彦・加藤周司

症例は胸痛を主訴とした78歳の男性で、心電図ではST部分の上昇が認められた。冠動脈造影では、左回旋枝の中枢部における完全閉塞が認められたが、血管径は4mmあり、比較的多量の血栓が存在していると考えられた。ワイヤーを病変部に挿入することにより、病変部の末梢に左回旋枝本幹と本幹と同等の太さの鈍角枝が造影された。このため、2本の GuardWire によりそれらの末梢を保護し、Export により血栓吸引を行なった。多量の赤色血栓が吸引されたか、最大のものは直径15mm、全長27mmであった。ステント留置も行ったが、再灌流障害などの合併は認められなかった。Percu-Surge は分枝病変の治療においても有用であると考えられた。

24) 巨大冠動脈流内血栓に対し POBA および血栓吸引療法が有効であった一例
(小牧市民病院循環器科) 高成広起・近藤泰三・野村貞弓・内川智浩・朱宮孝紀・鈴木智理・川口克廣・淡路喜史・望月盛宏

【症例】55歳男性。胸痛を主訴に近医受診し、心電図にて急性心筋梗塞と診断され当院へ搬送され、緊急心臓カテーテル検査となった。冠動脈造影にて左回旋枝 Seg13 に完全閉塞病変を認め、血栓溶解療法を行ったところ、同部位に器質性血栓を伴った紡錘状の巨大冠動脈瘤を認めた。IVUSにて血栓の器質化を確認し、瘤の末梢側の血流再開のみを目的として POBA・血栓吸引を行った。3ヵ月後の冠動脈造影では瘤は消失しており、末梢側の血流も保たれていた。(考察)本症例の冠動脈瘤は動脈硬化症の物であり、血栓は既に器質化していたため、外科的治療やステント留置による瘤の閉鎖は行わなかった。それとも3ヵ月後の follow up では良好な血流が保たれており、POBA および血栓吸引療法が有効であったと考えられる。

25) 急性冠症候群における血栓吸引療法にて採取された組織の検討
(岡崎市民病院循環器科) 神谷裕美・神田裕文・森本康嗣・片岡浩樹・村瀬洋介・鈴木頼快・田中寿和

最近、ACS における PCI の合併症の一つとして slow flow が重要視されており、それに対して血栓吸引療法が行われている。約2年間当院で行われた緊急 PCI 196 件のうち合計 42 例に血栓吸引療法が施行された。RESCUE, Thrombuster を distal protection (-), PercuSurge を distal protection (+) とし、両群の患者背景には大きな差はなかった。吸引物の中に plaque か (-) 群では 35% に、(+) 群では 80% に含まれていた。PCI 後に slow flow は (-) 群では 12.9% に認められ、(+) 群では 0% だった。今回 ACS の PCI における slow flow の発症予防のためには distal protection が有効であると示唆された。

26) 当院における RESCUE と PERCUSURGE の検討
(名古屋第一赤十字病院循環器科)
野本恵一郎・大野三良・神谷春雄・花木芳洋・佐野宏明・牧野光恭・近藤和久・佐藤有子・住田有弘・北村倫也

【目的】当院における RESCUE と PERCUSURGE の検討【対象】平成12年12月6日から平成15年1月31日の間に、当院にて ACS に対し PCI を施行した 296 例中、RESCUE 74 例と PERCUSURGE 20 例【患者背景】コントロールとして同時期に施行した RESCUE 及び PERCUSURGE のいずれも用いない症例 101 例を選択した。3群間に大差はなかった。【結果】Control 群の最終 TIMI flow 成績は、血栓の多い症例が RESCUE 群と PERCUSURGE 群に入るというハイアスがかかっているためと考えられる。一過性血流低下は同頻度で認められたが、最終 TIMI flow 成績は PERCUSURGE 群で良い傾向にある。【考案・結語】ハイアスがかかっているが RESCUE と PERCUSURGE を使用し良好な成績を得た。さらに PERCUSURGE 群でより合併症が少ない傾向を認めた。

27) 当院における Percu Surge Guard Wire System の使用経験
(公立陶生病院循環器内科) 大島 景・酒井和好・味岡正純・浅野 博・松井裕之・高木克昌

【目的】distal protection device の有用性を検討。【方法】血栓性の病変 38 症例を対象とした。slow flow と distal embolism の頻度、血栓の病理所見など評価した。【結果】Guard Wire が病変部を通過したのは 37 症例で、不通過は 1 症例。Elective PTCA 10 症例には slow flow と distal embolism は認めず、急性冠症候群 27 症例には slow flow 8 症例 (30%) および distal embolism 5 症例 (19%) に認めた。吸引した血栓は、赤血球に富む red thrombus, fibrin に富む white thrombus, 炎症性細胞およびコレステリン結晶が混在し、一部石灰化巣を認めた。【総括】distal protection device は、多量の血栓を有する病変に対して slow flow と distal embolism の予防に有効とはいえなかった。血栓の病理により病変部の性状を推測できる可能性が示唆された。

28) 血栓吸引カテーテル治療成績
(市立四日市病院循環器科) 青山 徹・福井清司・石井秀樹・酒井慎一・渡邊純二・金城昌明・一宮 恵

【目的】急性冠症候群に対し血栓吸引カテーテルを用いて冠動脈形成術を施行した。血管造影ならびに臨床的結果および慢性期の経過について血栓吸引療法の有無で比較検討する。【結果】血栓吸引カテーテルの病変通過は 80%。血栓吸引による TIMI 3 の獲得は 70%。肉眼的血栓は約 60% で認めた。末梢の塞栓は 5 例で認めた。【慢性期経過】約 180 日後の QCA 上の再狭窄率は血栓吸引群で 16.2%、未使用で 18.9% であり両群間に差は認めなかった。peak CK ならびに EF についても有意差を認めなかった。【まとめ】血栓吸引療法は多くの症例で可視的血栓の吸引が可能であり culprit を正確に把握できき適サイズのテハイスを選択できる。しかし peak CK, 慢性期 EF, 再狭窄率などの改善にはあまり関与しない傾向にある。

29) 急性心筋梗塞に対する血栓吸引療法後のステント留置は balloon expandable stent か self-expanding stent か?
(小牧市民病院循環器科) 川口克廣・近藤泰三・野村貞弓・高成広起・朱宮孝紀・内川智浩・鈴木智理・淡路喜史・望月盛宏

【目的】急性心筋梗塞において冠動脈血栓吸引後に balloon expandable stent (BE), self-expanding stent (SE) を留置し急性期成績を後ろ向きに検討。【方法】対象は発症 12 時間以内の初回心筋梗塞で BE 群 49 例, SE 群 15 例。【結果】患者背景、血管径、責任血管分布に有意差なし。tPA は SE 群で有意に多く使用。術前 TIMI (0/1/2/3) は BE 群: 35/1/9/4, SE 群: 5/2/8/0 (p<0.01)。末梢塞栓は BE 群 16.3%, SE 群 13.3%。最終 TIMI flow 2 以下は BE 群 16.3%, SE 群 26.7%。留置後の flow の悪化は BE 群 6.1%, SE 群 6.7% に認められた。後拡張を行わなかった SE 5 例全て flow の悪化はなかった。【考案】SE でも slow flow は発生するが、後拡張を行わないことで slow flow を防ぐ可能性がある。

31) 閉塞性動脈硬化症に対して G-CSF 再生療法を施行したところ心筋灌流に改善を認めた 1 例
(岐阜大学大学院医学研究科循環器再生医科学循環器内科・第二内科)
割田俊一郎・荒井正純・西垣和彦・田中俊樹・小島 帯・平野智久・久保宗則・宇野嘉弘・長島賢司・鈴木孝二・由月英行・佐野主司・土屋邦彦・川崎雅規・竹村元三・淡口信也・藤原久義
(豊橋ハートセンター) 川瀬世史明・小塩信介・鈴木孝彦

症例は 55 歳男性。44 歳時より慢性腎不全により CAPD 導入。54 歳時に ASO による左下肢痛のため左下肢を膝下で切断。その後右下肢も出現。後腓骨動脈に対して PTA を施行されるも末梢の血流改善も乏しく血管再生療法目的に G-CSF による治療を行った。G-CSF 再生療法前の T1 負荷心筋シナチド Dipyridamol 負荷にて虚血を認めたが、治療後 1 ヶ月後の評価の際の T1 負荷心筋シナチドでは同部位の虚血が改善した。G-CSF を用いた再生療法が心筋灌流を改善しうることを示唆した症例であったため報告した。